

新報

今日出版一大張 第三八六號 中華民國三十一年六月八日
本報零售每份二角 每月六元 半年卅二元 全年六十元
社址：延安解放日報社

尋人啟事

華聯同志：三八年分別後
即無音訊，望本人見報，或
有同志知其下落者，即將地
址通知晉西北一二〇師獨立
一旅政治部主任王春雨為盼
王春雨啟

音協徵收會員啟事

(一) 凡我音協會員，應將會員費，按月繳納，逾期不繳者，即行停會。
(二) 凡我音協會員，應將會員費，按月繳納，逾期不繳者，即行停會。
(三) 本會徵收會員費，地點：延安音協秘書處。

中途島海空戰美軍大捷

擊沉敵航空母艦三至三艘

金氏致電米尼茲祝賀勝利

【路透社華盛頓八日電】中途島海空戰，美軍大捷，擊沉敵航空母艦三至三艘。金氏致電米尼茲祝賀勝利。中途島海空戰，美軍大捷，擊沉敵航空母艦三至三艘。金氏致電米尼茲祝賀勝利。

新四軍奮戰江北

淮陰西敵戰敵放毒氣

海門北我戰偽軍一團

【本報北平八日電】江北新四軍，奮戰多日，擊退敵軍多次進攻。淮陰西敵戰敵放毒氣。海門北我戰偽軍一團。

北雁敵加築據點

【本報北平八日電】北雁敵加築據點，加強防禦。北雁敵加築據點，加強防禦。

美空軍

發明秘密武器

紐約金市演習空防

【路透社紐約八日電】美空軍發明秘密武器，紐約金市演習空防。美空軍發明秘密武器，紐約金市演習空防。

英機襲緬敵

五月份出擊六十次

阿恰布遭嚴重損毀

【路透社倫敦八日電】英機襲緬敵，五月份出擊六十次。阿恰布遭嚴重損毀。英機襲緬敵，五月份出擊六十次。阿恰布遭嚴重損毀。

悼殉難者

悼殉難者，哀悼在戰爭中犧牲的烈士。悼殉難者，哀悼在戰爭中犧牲的烈士。

！憤悲！穆肅

志同兩劉何悼追昨界各

何彬同志略傳

何彬同志，原名何彬，字何彬。何彬同志，原名何彬，字何彬。

何彬同志，原名何彬，字何彬。何彬同志，原名何彬，字何彬。

學
子
初
白

期 七 第

斯大林論
黨的布爾塞維克化

師哲重譯

這個文件的以前數種譯本，都有錯誤，茲特請師哲同志重行譯出發表於此，研究時即以此件爲標準。請大家注意。

編委會

編輯委員會

主觀主義的根源和 克服的辦法

陶鑄

陶鑄

個別意識的錯誤，不一定都是主觀主義，但主觀主義則總是認識的錯誤。這是由於現實不一定都是自覺的，不一定都是成為客體的思想方法，而可以由主客觀的矛盾，認識上的局限性的原因。後者即是：它是一種唯心論的思想方法，自我萬能，我將怎樣就怎樣，因此，在所認識的東西，都不會是真實的，總是錯誤與歪曲的，客觀真理對於它就永遠不能把握。

人的意識是『客觀實在性在人的意識上的映』，這是移植到人類頭腦裏去加工製造過的物質的再映。是人的意識，決不能漫無限制地作客觀的解釋，以爲總是被動的，如同照相被照東西。而是有主觀能動作『主觀的』。正因為如此，人類意識的主體能起作用，就不能人人完全一樣。作爲自然『來看，有各人的敏感、聰明程度的不同。作爲社會人來『看，自然，這是不能與自然斷『對立的』，有各人的階級意識、學識、工作經驗等更大的不同。從而對客觀映的『，』，使使人『人』覺百分之百的正確，不由於階級意識的不同，就形成了自己的階級意識、自己的『映。何嘗！人認識能力究竟是有限的，則客觀事物又是變化無窮，這『，我們『次所認識的東西，就只能近似似的。表面的與原不完整的。但是，看到『，這『次所認識是完全可以的，只要我們肯肯『地回去反映現實，認識現實，不要以主觀製『，老死，再根據點把我們的認識重新『到實踐，用實踐來檢驗、改正、與反過來推動我們的認識，這就所謂『以我們的認識是正確的認識，而且還可以把我們的認識發展提高向前進。這不人的認識是歷史的、社會的人認識的過程，其實便是指此。所以，我們要永遠當心總每一個人在那歷史上雖不犯錯誤，但如果僅是這樣，歷史上錯誤，決不成其爲系統的主觀主義的錯誤，這種錯誤就只能是個別的一時的，扯成爲我們認識過程所不容許的東西。主觀主義的錯誤，則不單是這樣，它是在本來認識出思有矛盾和主客觀有矛盾層面上，更起人力爲力量，去擴大深『這種矛盾和矛盾，不是盡心關心的一點一滴的去弄意識客觀，反一味的拒扶大業，自以爲是，不懷憐憫從工作中與學習中增加自己的認識能力，反自以爲是老子天下第一，滿足於一知半解。還有更重要的：不讓盡去克服個人的私慾對正確認識的障礙，反而以神來求神，指燈馬爲馬性，越陷越深，就不不是僅對知識上的錯誤，而是

非認為自己故意弄成的，不儘不會是個別的一時的錯誤，而且會愈來愈大，以至於不可收拾。所以，就認識本身來說：由於主觀客觀有矛盾，由於人的認識能力有限，更由於每個人的社會歷史條件，所以每個人在認識與反映客觀事實上，或多或少總犯些主觀上認識的錯誤的，從而每個人都有可能落入主觀主義思想方法的陷阱。但真正的有系統的主觀主義的錯誤，都是自己有意造成的。（自然有逐漸造成的和一下造成的之別）。譬如，我們看到：康希特勒這種人，可以說是最近遠的主觀主義者，他是完全自覺地把自己弄成這樣客觀上觀現實與全世界無敵的人，過去我們黨內最厲害的主觀主義者如李立三，他一意孤行，把中國革命當兒戲。總不能說不是不自覺的吧！不過這需要說明一點：即康希特勒這種反革命的極端主觀主義者，他儘管喪失主觀的主觀的死亡，他作為黨領袖而革命的代表的代表，他非採取這樣極端客觀實現，一意孤行的思想方法不可，同時是滿腦滿地的，明目張胆地宣傳這種思想方法與世界觀，來反對唯物主義與歷史唯物主義的思想方法與世界觀，雖然在範圍的與局部的問題上，特別為着對付革命，他還暫時可用辯證法思想方法。（如作戰，進行轉動活潑等）但對整個的歷史發展，他無論如何不能採取主觀主義極端客觀實現的觀點的，所以其結果總不免要失敗。我們黨內的主觀主義者，則與此有點不同，他是基本上信仰辯證唯物主義與歷史唯物主義的，他對整個歷史的發展，並不需要採取極端客觀實現的觀點，他之所以自覺地做主觀主義者，是違反全由於小有左有右個人主義的私慾不能克服，時常來襲擾他對於正確思想的把握，久而久之，他更自覺的原諒自己這種不正確的意識，以此作思想方法，來代替辯證思想方法，其結果如被黨內正確思想所糾正，仍不失其為一個革命者，如任其發展下去，到有一天，那就謂他是自覺的唯物主義與歷史主義的一點，都說他的小有左有右思想所淹沒了，那所謂主觀主義者有什麼差別。於此，乘便再要提到一個問題，那就是，不管什麼樣的主觀主義者，雖然其整個思想方法錯了，他總不能否認客觀實現，這主要是消他在現性的認識上，在社會的存在的發展與階級鬥爭上，至於天下雨，他也能認識是下雨的，不雨就是不下雨的，並不是我們所謂的主觀主義者。

前面說過：個別的思想上的錯誤，是不可怕的，只要忠實於黨，忠實於科學的事實求是的態度，在不黨的工作與學習中，磨煉自己的發覺與知識，增進自己對於客觀事物認識的能力，是完全可以克服，毫不成問題的。但事實上，月老能忠實於黨、忠實於科學的事實求是的態度的人，就不會把祖狄大藥，不求甚解，誇薄其談，自以為是，形成一種作風。所以今天存在黨內的主觀主義的作風就不能認為：就是自成系統這種的主觀主義，就是對於不得的對黨不忠實，但也不能忽視以要面是含有黨性不純這個極大的。因此，如對待作風的克服，就須要有兩方面的夾攻：一方面全黨今天必須認真執行黨中央關於調查研究的決定，和毛澤東同志在改造我們的主觀與客觀調查字第二中所指示的：政府調查應當客觀正確，加重對於同志，對於環境對於黨內，省內的，縣內的具體情況調查與研究。一切政策的決定，要建立在實情情況了解上。一個個人與領導機關把大部分工作時間放在了了解情況上。但要每個人都能這樣做，不是形式，不是敷衍（今天我們所進行的調查研究是怎樣不切實啊！），就不簡單是如何工作與學習及方式方法的問題，也不簡單是一個號召與動員的問題，還必須我們每一個黨員都嚴格檢查自己的思想意識，進行與個人的思想鬥爭，把自己的品質——黨性弄得再純一些。過去，我們把黨性了瞭解決的東西，因此政治運動與組織生活上就不夠黨性，從思想方法上就強調黨性，號召黨性第一次。因此，歷次運動都強調黨性，就無不強調主觀主義，而祖狄大藥，不求甚解，誇薄其談，自以為是的主觀主義作風，至多只能作到一些含糊的糾正，而對於實際作風的根本克服，則有待今日把它認為是黨性不純的第一個表現，就從個人內心發覺深處予以尖銳的揭露。容易犯主觀主義認識的人，就是那些表現易犯主觀主義而並非公然犯錯誤的人。這樣，即使具有正確認識的動機與一切條件，

爲難。知識、敏感等，也總不能有事求是的態度，正確地把握歷史唯物主義的思想方法的反之。凡品質很好，黨性很強的同志（他也要有一定的經驗、知識、敏度）他對於一切事物的觀察，處理，就能採取是則非，非則非，實事求是，老實的靜態的態度，使之合乎客觀真理，合乎黨的利益，沒有單純個人的愛好，不作個人有益的打算，他的思想方法就容易正確。這個人不會帶着個人的有色眼鏡去看人看事，即有缺點也能夠很快的改正，決不會固執己見，運用主觀主義的思想方法。我原想說到：今天我們黨內，便要帶着有色眼鏡專以個人打算和成見來對付人和事的人，確是很少的，但明如趙桂枝夫婦，確有其事不對，而不去核實就照，明知歷史唯物主義真理，而不努力去把握，明知辯證法所要求有知的兩端，獨把眼睛向一端，獨有決心放下桌子去叫學生。而仍舊舊崇天，這樣的同志還是很多的（我也是其中的一員）。這就是實事求是，黨性不單純。這種人工作也可以做，並且還能做出一些成績，但總不能老實給予他的全部任務和實現自己作爲一個黨員應有的責任，更何況把握正確的思想方法也就困難。一面鏡子，只要上面有一點灰塵沒有拭去，它照的東西終不真實。我們黨內的個人主義汚染者，是使我們的品質純淨的首要辦法，還不能用布去拭，而要靠我們這一個人的自省，並求助於他人的切諫。我們是無產階級的先進戰士，是共產黨黨員，自私自利的打算，應是無論如何強比一般人要小的。我們個人利益，是對整個革命利益、黨的利益一致的和分不開的。只要我們始終站在黨內，在黨的宣傳和輔助上，是一定可以克服像一切經驗的。然而我們也一定要不顧自己爲條件的化，不然，主觀主義的作風既不會根本被克服，而且在某種條件下有可能發展成爲這的主觀主義。

這種觀點，指明了完全知識必須是理性知識與感性知識的結合。毛主席警告只有書本知識而無實踐知識的同志，要他們知道自己必須識的缺陷何在。教導他們必須識實踐的知識，和尊重有經驗的同志。同時，毛主席也警告了只有實踐知識而無理性知識的同志，要他們尊重理性知識，尊重有書本知識的同志。

你們討論問題，很深刻，求知徹底，那是好的。但切勿走上歧路，在文字中兜圈子，否則以字句解釋字句，以概念解釋概念，就會愈來愈籠罩。不要去造出「感性的理性知識」、「理性的感性的知識」等很不妥當的名字，也不要刻製報告中鈎字句，放掉了「人家證明了，而自己沒有證明」，而去爭論什麼叫「國權」，什麼叫「履行」等等。

胡委會

五月二十九日

幾句說明

1

斯大林底「論德國共產黨的前途和布爾塞維克化」一文中的十二個條件，在中國已有幾種譯文了。在過去的各種譯文中都只可察看出某些與原文有出入的地方。這些疏忽究竟是屬於譯者或是屬於校閱者，今天不去管它。在這裏所說說的僅僅只是要向大家介紹最近次的譯文，並說明過去

再與舊的實踐聯繫。而原文的意思則是：「必須使得『完全地精通與革命實踐不可分離地聯繫着的馬克思主義革命理論』。這就是說，馬克思主義與革命實踐是不可分離地聯繫着的，它決不是教條；而且決不能把牠抽象化了。」

三、第三條的實質和根本精神就是，當着在制定各種口號和指示時，必須根據

歸於一個問題，有的同志說感性知識，有的同志說是理性的知識，有的同志說是理性的感性知識。首先我們了解是理性的知識，因為它是前人從實踐經驗中總結起來的東西，即經過前人類性的階段，上升到了理性的階段。後來人家發表意見和我相反，認為感性的知識，因為它不是自己從實踐經驗中總結起來的東西，已

門 如 ， 另 ，

果只就一方面看，它是理性的知識，那麼，一方面忽略了知識還是前人的理性知識，很可輕視了我們吸收前人知識的成果。一方面，當然隨著這一件事是一種感覺，但是需要裏面的理性知識，並沒有經過自己親身的直接的感覺，尤其是親身的直接

理性知識向前發展了，即不是「山」字，住在山，住在海，他只知道海，他不知道山，什麼？一點是分得書本上的感性知識，是學生用的書本知識是感性知識？是了解的意思，有兩點不同的意見，我同意第二種了解的意見。因為我對於「海」，他無法知道，他無法知道山，什麼？

，但從未看見過真山，也從未看見過真水，但從未看見過海洋，但從未看見過沙漠，這使他感性的知識中，東西——「山」或「水」真是好的方面，但真正了解什麼叫「山」，因為他對於「山」，以前對於太行山的知識，是片面的理性知識，是觀念，是不完全的知識，是零碎的知識，直到他自己上了太行山，有了比較完全的知識。

延安是中國首善之區，

「野百合花」之類的文章來
毛主席的報告，是以辯證唯物論的觀點來反對主觀主義特異是教條主義的觀點。教條主義者，以為僅僅資本上的知識，就是全部的知識

信

「假若他們的知識都是真理，是什麼人組織了他們？以階級鬥爭的理論的理論，不是他們親身得來的知識。接受這種知識是完全必要的，但須知知識對於他們是倒轉的、逆行的。片，是人家證明了，而在他們則還沒有。」因此，在我們討論的小組會上提

，是自己在讀書中體會前人從實踐的經驗總結起來的東西。所以不是憑性的知識，更不是人感覺到的、實踐到的，而且還升格為理論的東西。不是自己直接感覺到的，實踐到的。所以是理性來的知識，是從實踐總結起來的東西。所以是理性的知識，是只靠自己讀書感受前人的經驗總結起來的東西。

去推

[illegible]

的知識，是理性知識，不是感性知識。一個「山」字，這一般的抽象的概念性的東西，而感性的山，則是具體的山，或者是某山，或者與，大家把口裝裝滿了。

這個模範地對於李中國全世
界革命事業的意義，就有了
完全的知識，後一派人，是
聞名而來，並未經過親身創
造的過程，只知道延安的「
全國總動員」「世界意識」，
或者「莊嚴偉大的古城」等
等理性知識，就不能對延安

關於感性知識與理性知識

來信

編者同志

毛主席在尊領三風的報告中，有一個地方講到：『學』

而西難討

是感覺前人從實踐經驗中總結起來的真理。再後有人發表意見，是感性的理性知識。因為他發覺前人的理性知識。經過實踐之後，現在我的了解，是感性的知識，又不是感性的知識，是理性的知識。

的階段到理性知識的階段，學生們
本知識是感性知識，本來有了感性知
可以發展為理性知識的，可是他還要
門爭中間去獲得實踐的感性知識，
升為理論。一般的知識發展是：感
理性知識，學生們書本知識發
知識，就
感官，親
所謂理性
性的知識
體的次序

所謂感性的性知識，但上流的那些人，他們對於「山」或「海」一的知識，是並無感性的知識而常是「例外的」進行的，片面性的，是人家說明了，而在

造的過程，有了「感性知識」，知道這種創造不容易，知道這不是平空便宜得來的，而是流了許多血汗得來的，這種人如果再把感性知識提昇成爲理性知識，知道了

信

所謂感性的性知識，但上流的那些人，他們對於「山」或「海」的知識，是並無無性知識而常具有理性知識，所以在程序上是一倒轉的，進行的、片面的，是人家說明了，而在次要的內容，而抽象化

造的過程，有了「感性知識」，知道這種創造不容易，知道這不是平空便宜得來的，而是流了許多血汗得來的，這種人如果再把感性知識提昇成爲理性知識，知道了

其條件（一）適當分析的總論，同時預計到各種革命。經驗（失敗的或成功的）。在過去，稱譯文中明說爲：「在這裏遇到（一）要注意到各國革命」。可是原文上，根據「絕對」二字，把「要」字添足是，很容易使人誤解，把適當分析革命總論的具體條件放在一位，而把，注意到各國革命經驗放在第一位。這也就是容易引起產生教條主義公式主義的根源。然而在第三條中，林伯野就斥責了那些機械讀熟了公式史上的對比（或平行現象），但決不是歷史的主動，也不是「相似」或「類似」而製造口號和指示的人們。

關於第七條，有一種譯文，不知爲什麼，竟刪掉了！一句：「不要把這與爲混淆混濁！」；但在另外一條譯文又用「機會主義」代替了「通談」。讀者大概都明白，機會主義絕對表現於遷就，所以機會主義並不就等

其他改正的地方，讀者若對照各種譯文時，自己便會明白的，這裏不再多講。

感性知識，就會容易誤把人家感性的、客觀過丁的，當作自己直接感性的、直接經驗過丁的，一樣的真實。也要讀書，不要加假實際工作與實際工作，也可以從理論，這也是不對的。上的知識，不能只說一方面說是感性的知識，又不能只說一方面是理性的知識，又不是感性的知識。故正的確性知識，還比較恰當一點的片面的知識。我們在學校裏學習的知識是必需的，但是絕對不能以裏面將本上的知識為滿足，而且應該注意學習到本上知識的具體應用。就是要到實際工作、實際鬥爭中去。一方面有實際經驗的知識，把理論與系統起來，一樣才能掌握列主統的唯物論的武器，克服主觀主義，改正不正確的思想方法和工作作風。

第二個問，學生門內書本知識對

吳茂同志：
來信所說的
山一或一海」只有理性知識
而無感性知識，完全的知識
，應該又附理性知識，又附

亦就是最後的代價行土地革命，就是完全歸納的，現在就叫做去罷，敵人進攻，陸軍的時候，就就會整辦一點，現在在重慶，但是國內反共，雖然不是，留，這是正確的，但是拿過去，今天變化了情況的同一問題，知識，我們必須轉去，走反路了，解現在的情況，解決現在顯的意見，和我的了解，不正確的，回答與解釋。

王國茂 五月廿二日

新民主主義的根據地。但親手創造這個根據地的人，與後來這個根據地的人，與